



Protokoll Mitgliederversammlung German UPA e.V. Donnerstag, 24. September 2020

Ort der Versammlung: Keplerstraße 2, 39104 Magdeburg
und via Online Meeting

Beginn der Versammlung: 24.09.2020 – 18:02 Uhr

Ende der Versammlung: 24.09.2020 – 21:18 Uhr

Anwesende Mitglieder: 61 laut beigefügter Anwesenheitsliste

Abstimmungsberechtigte Teilnehmer: 61

Protokollführer: Thomas Jackstädt

Art der Abstimmung: Einfache Mehrheit, bzw. 2/3 bei Satzungsänderungen;
Stimmenthaltungen bleiben außer Betracht.

Bemerkung: Die Mitgliederversammlung wurde mit einer Präsentation begleitet
(German UPA – Mitgliederversammlung 2020). Diese ist beigefügt.

Einleitung

Der Schriftführer German UPA e.V. Thomas Jackstädt, stellt den Abstimmungsmodus vor.

Beschlussfähigkeit

Die Versammlungsleitung stellte fest, dass die Versammlung satzungsgemäß einberufen und beschlussfähig ist.

Tagesordnung

Andreas Lehmann stellt die Tagesordnung vor

- Abstimmung über die Tagesordnung
- Begrüßung durch den Präsidenten
- Wahl des Sitzungsleiters
- Berichte der Arbeitskreise
- Bekanntgabe der National Experts
- Abstimmung über Anträge
 - Antrag auf Erhöhung des Mitgliedsbeitrags
 - Antrag auf Gründung eines Arbeitskreises „Geo UX“
 - Antrag auf Gründung eines Arbeitskreises „EthiX“

Abstimmung über die Tagesordnung

Stimmberechtigte	Ja	Nein	Enthaltungen
47	46	0	1

Begrüßung durch den Präsidenten und Sponsoren

Andreas Lehmann begrüßt die Teilnehmenden und stellt die Sponsoren der German UPA e.V. vor. Die German UPA unterscheidet in Gold, Silber und Bronze Sponsoren. Auflistung mit Logo siehe beigefügte Präsentation.



Rückblick Mensch und Computer

Thomas Jackstädt gibt einen Überblick zur Mensch und Computer, die in 2020 zum ersten Mal ausschließlich online stattfand.

Das Barcamp war als neuer Ansatz für den Praktiker Track geplant. Dazu gab es Lean Coffee, Meet a Stranger, Usability Testessen und das Mentoren Programm.

Die wichtigsten Lehren aus der Vorbereitung und Durchführung der MuC 2020

- UPA Orga MuC Team hat sich bewährt und wird weiter eingesetzt
- Für das Online Event müssen die Teilnehmer klarer informiert werden. Der Einsatz von Werkzeugen muss weiter vereinheitlicht werden

Cristina Hermosa Perrino findet einen Hybriden Ansatz spannend, auch wenn es vermutlich mehr Aufwand bedeutet

Vorschau 2021

Andreas Lehmann weist auf die nächsten Veranstaltungen hin.

Details siehe Folie.

Vakante Ressorts

Andreas Lehmann gibt bekannt, dass der zweite Posten als National Expert nicht besetzt ist. Der Vize-Präsident und der Schriftführer werden sich zur nächsten Vollversammlung nicht wieder zur Wahl stellen.

Thomas Jackstädt gibt bekannt, dass er für den Posten des Vize-Präsident kandidieren will. Andreas Lehmann ruft die Mitglieder auf sich zur Wahl zu stellen und potentielle Kandidaten/Kandidatinnen über die Vakanz zu informieren.

Petra Kowallik weißt darauf hin, dass ein eine Frauenquote im Vorstand sinnvoll sein könnte.



Katrin Sütterlin unterstreicht diese Aussage.

Details siehe Folie.

Strategieworkshop

Steffen Hess stellt die Ergebnisse der Strategieworkshops und der Mitgliederbefragung vor.

Details siehe Folien.

Branchenreport

Steffen Tretter stellt die Ergebnisse des Branchenreports vor.

Details siehe Folien.

National Expert

Guido Tesch stellt die Tätigkeiten der National Experts vor. Kay Behrenbruch ist kommissarisch weiterhin der zweite National Expert. Eine Neuwahl soll bis zur Vollversammlung 2021 stattfinden.

Details siehe Folien.

Arbeitskreis Barrierefreiheit

Stefan Farnetani stellt die geleistete Arbeit aus 2020 sowie die Pläne für 2021 vor.

Details siehe Folien.

Arbeitskreis Inhouse-UX

Stefan Farnetani stellt die geleistete Arbeit aus 2020 sowie die Pläne für 2021 vor.

Details siehe Folien.

Arbeitskreis Interkulturalität

Rüdiger Heimgärtner gibt einen Überblick über die Tätigkeiten und wirbt zur Mitarbeit im Arbeitskreis. Details siehe Folien.

Arbeitskreis Nachwuchs

Astrid Beck stellt die Formate des Arbeitskreises vor und stellt das neue Mentorenprogramm in den Mittelpunkt. Es werden nach dem guten Start auf der MuC 2020 weitere Mentoren und Mentees gesucht. Details siehe Folien.

Arbeitskreis Qualitätsstandards

Indra Burkart stellt die Arbeit vor und geht besonders auf das neue Thema UX Reife & Strategie ein. Details siehe Folien.

Arbeitskreis Return on Invest UX

Ron Reckin erklärt, dass die Arbeit im Arbeitskreis aus Mangel an Mitgliedern nicht fortgeführt werden kann und beantragt die Auflösung des Arbeitskreises.

Stimmberechtigte	Ja	Nein	Enthaltungen
50	31	2	17

Der Arbeitskreis ist somit aufgelöst. Andreas Lehmann dankt für die Arbeit, die in den letzten Jahren geleistet wurde.

Arbeitskreis The Positive X



Cristina Hermosa Perrino stellt positive UX vor und gibt einen Einblick in das physische Treffen. Details siehe Folien.

Arbeitskreis Usability in der Medizintechnik

Guide für das Erstellen und Testen von Gebrauchsanweisungen für Medizinprodukte wurde erstellt und ein Poster wird die Fachschrift ablösen. Details siehe Folien.

Arbeitskreis Usable Security & Privacy

Mandy Balthasar stellt die Arbeit vor. Details siehe Folien.

Arbeitskreis User Research

Evelyn Kühn berichtet über die Workshop Session auf der MuC und die weiteren Aktivitäten. Details siehe Folien.

Arbeitskreis Automotive Systems

Der Arbeitskreis hat bei einem ersten Treffen die Arbeit aufgenommen und vor allem Aktivitäten für 2020 & 2021 geplant. Der Arbeitskreis sucht weitere Mitglieder. Details siehe Folien.

Usability Achievement Award

Andreas Lehmann gibt bekannt, dass der Usability Achievement Award an Anne-Marie-Nebe vergeben wird. Details siehe Folien.

Antrag 1 - Erhöhung des Mitgliedsbeitrags

Als Änderung der Beitragsordnung beantragt Andreas Lehmann die Beiträge wie folgt festzusetzen:

- jährlichen Beitrag für ein ordentliches Mitglied von 75,00 €
- jährlichen Beitrag für Young Professionals von 35,00 €.

Guido Tesch fragt wie der Betrag von 75€ ermittelt wurde.

Antwort: Begründung ist Inflation und Haushaltsplanung. Insbesondere dass auf Grund der aktuellen Situation mit Corona davon auszugehen ist, dass weniger Mittel über Sponsoren in den Haushalt fließen.

Diana Tiefholz fragt welchen Vorteil ein Mitglied von dem erhöhten Beitrag hat

Antwort: Die Mehrwerte in Form von neuen Formaten, Veranstaltungen und Angeboten sind schon da und sollen weiter ausgebaut werden. Es sind weitere Veranstaltungen geplant die Mittel benötigen.

Stefan Farnetani: Gibt es konkrete Investitionen die dem Vorstand vorschweben.

Abgesehen von Reduzierung der Abhängigkeit von Sponsorengeldern.

Antwort: Weitere Veranstaltungen, Abhängigkeit reduzieren ist ein wichtiger Teil der Überlegung.

Michael Jendryschik: 50 % Erhöhung finde ich enorm. Habt ihr auch eine moderatere Erhöhung in Betracht gezogen?

Antwort: Nein es sollte nach der langer Zeit der Beitrag angepasst werden.

Diana Tiefholz: Bekomme oft die Rückmeldung man merkt ja noch nicht einmal was für die 50€, weshalb viele austreten.

Antwort: Kommunikation und Darstellung der Leistungen muss verbessert werden.

Stefan Farnetani: Finde die Erhöhung gut und plausibel.



Rüdiger Heimgärtner: Im Vergleich zu anderen Berufsverbänden und industriellen Vereinigungen ist m.E. der Beitrag der German UPA noch sehr moderat.

Cristina Hermosa Perrino: Erhöht sich der Preis für Studierende?

Antwort: Young Professionals (gilt auch für Studierende) zahlen nach der Anpassung 35 € jährlich

Astrid Beck: Ich finde es sinnvoll!

Anne-Marie Nebe: Wir haben gute Formate, Investitionen vor allem in die Infrastruktur würde die Zusammenarbeitsmöglichkeiten deutlich steigern - ich befürworte die Erhöhung

Sonja Kwee-Meier: Was haben die Young Professionals vorher gezahlt bzw. wie stark erhöht sich für die vermutlich Finanzschwächsten der Beitrag?

Antwort Beitrag war 25€ jährlich

Cristina Hermosa Perrino: Ich finde es auch sinnvoll

Astrid Beck: Bedenkt noch die Rabatte bei Konferenzen und Nachwuchsveranstaltungen.

Saskia J. Wiedenroth: Finde die 75 Euro absolut angemessen, aber vielleicht könnten zu den Young Professionals auch noch andere Gruppen hinzugefügt werden (gibt es Rentner, oder Leute die aus familiären Gründen kaum Arbeiten in der UPA?)

Antwort: Es gibt außer dem Beitrag für Young Professionals keinen weiteren Beitrag. Der Vorstand wird Möglichkeiten besprechen.

Beatriz Mellidez: Gibt es eine Rabatt auch für Arbeitslose/Suchende?

Antwort: Der Vorstand wird Möglichkeiten besprechen.



Beatriz Mellidez: Bei der GI gibt es geringere Preis (Studenten ähnlich bei Arbeitslose/Elternzeit)

Antwort: Der Vorstand wird Möglichkeiten besprechen.

Stimmberechtigte	Ja	Nein	Enthaltungen
46	28	7	11

Damit sind die neuen Beiträge durch die Mitgliederversammlung beschlossen. Die Beitragsordnung wird entsprechend geändert.

Antrag 2 - Gründung des Arbeitskreises „Geo UX“

Eingereicht von: Christin Henzen, Morin Ostkamp, Auriol Degbelo

Der Arbeitskreis soll sich mit der UX und Usability von Geo Anwendungen befassen. Geplante Aktivitäten sind Sichtbarkeit des Themas erhöhen, Austausch zu den Problemstellungen unter UX Experten, Methoden entwickeln und Nachwuchs im Bereich Geo UX fördern. Eine Zusammenarbeit mit dem AK Nachwuchsförderung ist hier angedacht.

Cristina Hermosa Perrino: Gibt es noch andere Varianten für Namen?

Antwort: Überlegungen laufen aber aktuell halten die Einreichenden den Namen Geo UX für die beste Lösung

Astrid Beck: Geo UX ist zu kurz

Stimmberechtigte	Ja	Nein	Enthaltungen
44	39	1	4

Damit ist die Gründung des Arbeitskreises beschlossen. Der Arbeitskreis ist aufgefordert alternative Vorschläge zum Namen des Arbeitskreises beim Vorstand einzureichen.

Antrag 2 - Gründung des Arbeitskreises „EthiX“

Eingereicht von: Mandy Balthasar

Der Arbeitskreis soll sich mit der Berufsethik von UX und Usability Professionals befassen. Dazu sind regelmäßiger Austausch unter Experten, Workshops, Briefings und Veröffentlichungen geplant.

Jasmin Kuhn: Ich könnte mir vorstellen, dass „jeder“ zu diesem Thema eine Meinung hat. Stellt ihr euch vor, dass ihr vor die Menge sprecht oder sehr stark die UPA Mitglieder mit einbindet, um „für die Professionals zu sprechen“?

Antwort: AK will Input sammeln und dann eine Haltung formulieren

Olde Lorenzen-Schmidt: Es gibt schon lange das Thema Persuasive Interaction Design, z. B. im Bereich Conversion Optimierung, wo es auch tw. um Manipulation geht. Ich finde das ein wichtiges Thema und würde die Gründung des AK unterstützen.

Stimmberechtigte	Ja	Nein	Enthaltungen
41	36	1	4

Damit ist die Gründung des Arbeitskreises beschlossen.

Wortmeldungen

Keine

Ende der Mitgliederversammlung

Andreas Lehmann bedankt sich für die Arbeit und das Engagement aller Mitglieder.



Unterschrift Präsident



Unterschrift Schriftführer